

**В. В. Чуксина,  
Отгонбаяр Ерденехимег**

## **СТРАТЕГИЯ АМЕРИКАНСКОГО ЭКСЕПЦИОНАЛИЗМА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

В статье обосновывается, что Россия выполняет уникальную внешнеполитическую миссию по выстраиванию многополярной международной системы и поддержанию глобального баланса сил. Показано, что выполнение Западом цивилизаторской миссии в отношении «примитивных» обществ наряду с позитивным влиянием на эволюцию человечества стало самооправданием колониализма, войн, уничтожения чужих культур, а сегодня распространение демократии и экспорт ценностей под эгидой США фактически означает вмешательство во внутренние дела государств, организацию цветных революций и разрушение самобытных духовно-нравственных ценностей. Сделан вывод о том, что главной причиной борьбы с геополитическими конкурентами за сохранение однополярного мира был и остается самопровозглашенный со времен президентства Авраама Линкольна эксепционализм Соединенных Штатов Америки.

*Ключевые слова:* американский эксепционализм; суверенитет; идеология; национальная безопасность.

**V. V. Chuksina,  
Otgonbayar Erdenehimeg**

## **THE STRATEGY OF AMERICAN EXCEPTIONALISM AS A THREAT TO RUSSIA'S NATIONAL SECURITY**

The article substantiates that Russia is fulfilling a unique foreign policy mission to build a multipolar international system and maintain the global balance of power. It is shown that the fulfillment by the West of a civilizing mission in relation to «primitive» societies, along with a positive impact on the evolution of mankind, has become a self-justification of colonialism, wars, the destruction of foreign cultures, and today the spread of democracy and the export of values under the auspices of the United States actually means interference in the internal affairs of states, the organization of color revolutions and the destruction of original spiritual and moral values. It is concluded that the main reason for the struggle with geopolitical competitors for the preservation of the unipolar world has been and remains the self-proclaimed since the presidency of Abraham Lincoln, the exceptionalism of the United States of America.

*Keywords:* American exceptionalism; sovereignty; ideology; national security.

Идеология превосходства одной нации или определенного государства над другими народами и странами своим происхождением тесно связана с трансфор-

мацией классических нормативных представлений о цивилизации, как более высокой стадии развития человечества, следующей за периодами дикости и варварства (Л. Г. Морган, Ф. Энгельс и др.). Начиная с XVIII в. в Западной Европе и Северной Америке по-новому интерпретировали понятие «цивилизации», поставив знак равенства между цивилизацией вообще и европейской цивилизацией, смешав «свою цивилизацию с либеральной цивилизацией» [4, с. 93–95]. Другими словами, идея западного превосходства, усиленная тезисом исключительности, стала основой идеологии прозелитизма. В итоге это стало обоснованием признания в качестве модели-образца всеобщего прогрессивного тренда развития человечества по канонам европейской цивилизации, а также позволило придать пространственным и временным характеристикам способов человеческого существования надэтнический, надгосударственный характер. Хотя культурологи определяли цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей, но совершенно не значит, что одинаковой [7, с. 41].

Выполнение Западом цивилизаторской миссии в отношении «примитивных» обществ наряду с позитивным влиянием на эволюцию человечества стало самооправданием колониализма, войн, уничтожения чужих культур. А сегодня распространение демократии и экспорт ценностей под эгидой США фактически означает вмешательство во внутренние дела государств, организацию цветных революций и разрушение самобытных духовно-нравственных ценностей. По сути это своего рода «биоэтика» неоколониализма и неофашизма [1, с. 446]. При этом демократия для Соединенных Штатов Америки, с одной стороны, формально — ценность, с другой, главный инструмент и повод для американизации суверенных государств. Недавний пример — Украина, «осчастливленная» Вашингтоном всеми «прелестями» западной демократии.

Почти два века прошло с тех пор, когда знаменитый русский поэт и дипломат Ф. И. Тютчев писал о прозелитизме Запада, считающего, что всякое общество, не устроенное в точности по западному образцу, не достойно существования [6, с. 46]. Европейские «цивилизаторы» (Наполеон, Гитлер, и др.) не раз пытались насильственным путем исключить нашу страну из цивилизационного развития, забывая, что «именно самые заклятые враги России с наибольшим успехом способствовали развитию ее величия» [6, с. 37].

Сегодня к претензиям России на несоответствие западным цивилизационным ценностям добавились новые: почему это наша страна выступает за свой государственный суверенитет и не желает подчиняться гегемону (США), является геополитическим конкурентом и выступает за справедливый многополярный миропорядок?

Главной причиной борьбы с геополитическими конкурентами за сохранение однополярного мира был и остается самопровозглашенный со времен президентства Авраама Линкольна эксепционализм Соединенных Штатов, который обосновывается «причинной потенцией Бога в выборе Америки как «града на холме» [9, р. 22]. При таком подходе многополярное мироустройство неизбежно отрицает исключительную природу США.

Начиная с 2015 г. идеология эксепционализма открытым текстом формулируется практически во всех стратегических документах США. Подтверждением этому, в частности, служит Стратегия национальной безопасности [8]. Если проанализировать эволюцию американского эксепционализма, то можно наглядно увидеть, что от идеи влияния на мировой ход событий, он стал основой стратегии единоличного руководства миропорядком и легитимацией верховенства американских интересов для всех стран во всех регионах. Партнеры-европейцы в контексте модернизированной парадигмы глобального американского лидерства тоже не являются исключением. Фактически, можно сказать, что США испытывают к ним (в первую очередь к французам) имперское недоверие и некоторое презрение. А в отношении России «избранные» разрабатывают сценарии расчленения нашей страны. Более того, не без вмешательства Соединенных Штатов, юрисдикции Европейского суда по правам человека, Международного суда ООН, Международного уголовного суда и даже сама ООН утратили свою беспристрастность и полезность.

История не раз подтверждала разрушительную роль эксепционализма США в стремлении к глобальной гегемонии. Еще в 2007 г. В. В. Путин в своей знаменитой речи на Мюнхенской конференции говорил, что «для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна, и ничего общего не имеет с демократией» [5]. А в настоящее время «мы вступили в фазу острейшего противоборства и откровенно агрессивная цель коллективного Запада, в рамках которого доминируют США — устранить Россию как геополитического конкурента» [3]. Это относится и к любой другой стране, претендующей на самостоятельное место в мировом раскладе и соблюдение принципа равенства в системе межгосударственных отношений.

Еще до начала специальной военной операции на Украине в 2022 г. американским Центром стратегических и международных исследований (CSIS — Center of Strategic and International Studies) опубликована статья «Три плана действий Кремля» (The Kremlin Playbook 3), в которой подробно проанализирована, названная экзистенциальной угрозой гегемонии США, концепция «стратегического консервативного наступления русских».

В частности, с проекцией на себя там говорится, что «признание использования Россией стратегического консерватизма и определение его инструментов и источников финансирования является для США фундаментальной частью понимания пагубного влияния России. Чтобы помешать России разжигать социальные и культурные разногласия на Западе, Соединенные Штаты должны признать, что Россия в конечном счете стремится подорвать демократический принцип уважения прав и религиозных свобод личности. Только тогда будет возможно защитить дух Первой поправки и сохранить веру» [10]. Следуя американской традиции прикрытия своих глобалистских амбиций «борьбой за демократию и права человека», США определяют стратегический российский консерватизм как противопоставление цивилизационным идеалам демократического управления, как систему традиционных ценностей, которые составляют политико-культурную реализацию концепции России как Третьего Рима. При этом

акцентируя, что российские политические и культурные предпочтения могут использоваться в качестве инструментов влияния как внутри государства, так и на другие страны. В этом смысле США рассматривают нашу страну как историческое цивилизационное препятствие и угрозу западному (точнее — американскому глобальному) доминированию в однополярном мире, так как российский стратегический консерватизм вызывает симпатии в дружественных нам государствах за исключением населения, живущего в странах так называемого «золотого миллиарда». Поэтому принципиальная разница в целях и ценностях между Россией и США является одним из краеугольных камней, мешающих мирной реализации конструирования многополярного мира. По сути, борьба за справедливый миропорядок стала борьбой между ценностями. Как тут не вспомнить знаменитые слова М. Вебера: «Столкновение ценностей везде и всюду ведет не к альтернативам, а к безысходной смертельной борьбе, такой как борьба «Бога» и «дьявола» [2, с. 247].

Не случайно самобытные духовно-нравственные ценности вызывают бурное беспокойство у «избранных» англосаксов. В Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809 особо подчеркивается, что традиционные ценности служат основой нашего общества, позволяющей защищать и укреплять суверенитет России, своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность. На этом фоне не удивительна критика законодательных актов РФ, запрещающих пропаганду ЛГБТ, однополые браки, и др. новомодные западные «штучки», а также приоритетная внешнеполитическая задача «коллективного Запада» по разрушению наших традиционных ценностей.

С учетом новых реалий Председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин выразил сомнение в необходимости статьи 13 Конституции РФ. В этой связи возникает весьма прагматичный вопрос о пересмотре п. 2 данной статьи, в котором говорится: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Тем более, что поиск русской идеи испокон веков является традицией России. А сегодня нормативно-правовое закрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей только укрепит наш конституционный суверенитет.

В отличие от притязаний на исключительность и глобальное доминирование «внешняя политика России носит миролюбивый характер, основанный на уважении общепризнанных принципов и норм международного права и стремлении к равноправному международному сотрудничеству» говорится в Указе Президента РФ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 г. № 229. Данный указ впервые определяет Россию как «самобытное государство-цивилизацию, которая сплотила русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира», а также впервые закрепляет в качестве национального приоритета защиту страны «от деструктивного иностранного воздействия».

Сегодня становится все более очевидным, что современный мир «устал» от самопровозглашенного американского эксепционализма — источника турбулентности миропорядка. В текущей нестабильной ситуации можно сделать вывод, что именно Россия выполняет уникальную внешнеполитическую миссию по выстраиванию многополярной международной системы и поддержанию глобального баланса сил. В условиях «столкновения цивилизаций» наша страна четко обозначила ценностный барьер суверенности права, нормативно закрепив стратегический приоритет укрепления российских духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов для обеспечения национальной безопасности. Суверенитет права и уважение суверенитета каждого государства являются залогом стабильности мира.

### Список использованной литературы

1. Васенкин А. В. Биоэтика: предпосылки возникновения и перспективы развития / А. В. Васенкин, О. В. Бондаренко // Евразийский юридический журнал. — 2019. — № 10 (137). — С. 445–447.
2. Вебер М. Избранные произведения : пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова. — Москва : Прогресс, 1990. — 808 с.
3. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова на XXXI Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике, Москва, 20 мая 2023 года. — URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1871520](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1871520) (дата обращения 03.02.2023)
4. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии / М. Мосс. — Москва : КДУ, 2011. — 416 с.
5. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 2007 г. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 03.02.2023).
6. Тютчев Ф. И. Россия и Запад / Ф. И. Тютчев. — Москва : Культурная Революция, Республика, 2007. — 576 с.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. — 1994. — №1. — С. 33–48.
8. National Security Strategy 2015. — Washington D.C. : The White House, 2015. — URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf) (дата обращения 03.02.2023).
9. Ross D. American Exceptionalism / D. Ross // A Companion to American Thought / R. Fox and J. Kloppenberg (eds.). — London : Blackwell Publishers Inc., 1995. — 103 p.
10. The Kremlin Playbook 3. — URL: <https://www.csis.org/analysis/kremlin-playbook-3> (дата обращения 03.02.2023).

### Информация об авторах

*Чуксина Валентина Валерьевна* — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности, Бай-

кальский государственный университет, 664003, ул. Ленина, 11, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: v-chuksina@yandex.ru.

*Ерденехимег Отгонбаяр* — магистрант, Монгольский государственный университет, Улан-Батор, Монголия.

### **Authors**

*Chuksina Valentina Valerievna* — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Legal Support of National Security, Baikal State University, 664003, Lenin st., 11, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: v-chuksina@yandex.ru.

*Otgonbayar Erdenehimeg* — Undergraduate student, National University of Mongolia, 14201, ИХН Сургуулиин Гудамж-1 p.o.box -46A/523, Ulaanbaatar, Mongolia.